



SVERIGES

HÄRADSALLMÄNNINGSFÖRBUND

Fabriksgatan 54 A 702 23 ÖREBRO Tel:019-10 80 80

Nyhetsbrev nummer 10

Luntängen 2025-06-19

Nyhetsbrev

Här är årets första nyhetsbrev. Förbundets tidigare nyhetsbrev och detta som är nummer tio ligger på Förbundets hemsida.

Årsmötet för 2025 års verksamhet

Det traditionella 2-dagarsårsmötet blir 8 – 9 maj 2026 på Bohusgården Hotell & Konferens strax utanför Uddevalla.

Program och inbjudan kommer förstås – men boka dagarna redan nu!

Årsmötet för 2024 års verksamhet

Årsmötet för 2024 års verksamhet hade vi i slutet av mars i Riddarhusets fantastiska lokaler. Uppslutningen var hög. Totalt var vi kring 90 personer. Kul!

Egon Stenseke, Kulling och Claes Mattsson, Gullberg omvaldes som styrelseledamöter för perioden 2025 - 2028.

På efterföljande konstituerande styrelsemöte omvaldes Hans von Stockenström till ordförande och Martin Strandberg, VD Häradskog, Jan Persson, VD Häradsmarken och Erik Petré är fortsatt adjungerade i styrelsen.

Åter ändrat vilka länsstyrelser som har hand om Häradssallmänningar

Från och med 1:a januari 2025 har Länsstyrelsen i Örebro län även hand om frågor kring Häradssallmänningar i Värmlands, Västmanlands, Gävleborgs, Uppsalas och Södermanlands län.

För Östergötland och Stockholm är det oförändrat respektive läns länsstyrelse.

De frågor som kan bli aktuella är:

- Frågor om avlösning av rätt till delaktighet i häradssallmänning enligt 8 §
- Bosättningskrav för ledamöter i en allmäningsstyrelse enligt 23 §
- Allmäningsstämma enligt 37 och 38 §§
- Prövning, fastställelse och ändring av ett reglemente enligt 40 och 41 §§
- Överklaganden enligt 47 § 1 mom. lagen (1952:166) om häradssallmänningar

Kontaktperson i Örebro är länsjurist Lisa Åhl, 010 – 224 83 25 eller lisa.ahl@lansstyrelsen.se.

Skogsutredningen

Första delbetänkandet av Skogsutredningen presenterades precis före jul. Generellt var skogsbruket mycket nöjda och miljörelsen starkt kritiska. Vi är totalt ett drygt dussin personer som sitter som experter i utredningen – det är representanter från skogsbruket, miljörelse, samer och myndigheter. I början av maj fick vi ca 1.000 sidor som vi skulle läsa igenom på en dryg vecka och komma med eventuella synpunkter.

Vi från skogsbruket var generellt positiva till det utkast som presenterades för oss.

Utredaren Göran Örlander har bett oss experter att inte sprida innehållet i dessa 1.000 sidor. Vi skulle komma med skriftliga synpunkter till sekretariatet senast 3 juni och sedan kommer ingen av oss att exakt veta vad Göran presenterar för Kullgren den 29:e augusti när hans förslaget blir officiellt.

Det som idag redovisades lyfte tydligt vikten av att det finns en förutsägbarhet från myndigheternas sida och att det måste finns ett incitament för skogsägaren att vilja behålla och skapa mera biologisk mångfald.

Jag är helt övertygad om att de stora dragen som vi hittills har fått presenterade för oss kommer att bestå.

Utredningen har tydligt lyft att delar av direktivet för utredningen är mycket nära kopplat till andra utredningar som tex artskyddsförordningen och miljömålsberedningen.

Lite formalia...

Vad jag vet så har de flesta Häradsallmänningar numera ett aktuellt och uppdaterat reglemente. De av Er som möjligen inte har det – gör det!

Det kan bli stökigt om Ni har ett gammalt inaktuellt reglemente. Tex om Ni inom Häradsallmänningen blir oense om någon fråga så kan enskild delägare börja bråka om formalia – eller även revisorn!

En av våra större häradsallmänningar har en pågående förhandling om ett stort intrång – det handlar om flera miljoner. Styrelsen i den aktuella allmänningen beslutade inför förhandlingen att hela styrelsen skulle vara enig om man skulle anta förslaget. Styrelsen blev inte enig och man sade nej till framlagt bud. I den aktuella Häradsallmänningen står i reglementet att styrelsebeslut fattas med enkel majoritet och vid lika röstetal avgör ordförandes röst.

Den auktoriserade revisorn beslutade då att inte rekommendera stämman att ge ansvarsfrihet med motiveringen att man inte följt det av stämman tidigare beslutade beslutsordningen! Jag har talat både med en annan auktoriserad revisor och en jurist som är duktig på den här typen av frågor. Båda sade att de tyckte att det var lite fyrkantigt av den aktuella revisorn men att han nog strikt formellt hade rätt att styrelsens beslut stred mot av stämman fastlagd beslutordning.

På den efterföljande stämman fick dock styrelsen ansvarsfrihet och som jag uppfattade det var det enhälligt.

Ha en skön midsommar!

Erik Petré
Sekreterare