



SVERIGES
HÄRADSALLMÄNNINGSFÖRBUND

Fabriksgatan 54.D 702 23 ÖREBRO Tel:019-108080
Fax:019-108083

Örebro 2013-05-31

Skogsstyrelsen
551 83 Jönköping
Bert-ake.naslund@skogsstyrelsen.se
Skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se

Förslag på ändringar av föreskrifter och allmänna råd för kvävegödsling inom 30§ skogsvårdslagen (dnr 2011/1839).

Sveriges Häradsallmäningsförbund har erbjudits möjlighet att yttra sig över rubricerat förslag vilket vi är tacksamma för. Nedan följer våra synpunkter.

Sveriges Häradsallmäningsförbund organiserar Sveriges Häradsallmänningar – drygt 60 stycken på totalt 120.000 ha i norra Götaland och södra Svealand. Häradsallmänningar är av skogs- och jordägare i en bygd gemensamt ägd skog. Häradsallmänningarna har funnits i mer än 1.000 år och eftersom ägandet inta har ändrats så finns på Häradsallmänningarnas mark en extremt lång obruten ägandeform där bla våra reglementen lyfter fram vikten av långsiktig vård och skötsel.

Sveriges Häradsallmäningsförbund instämmer helt med vad många andra från skogsnäringen svarat på denna remiss – exempelvis Skogsindustrierna. Vi vill dock speciellt lyfta fram några frågor och synpunkter som vi anser vara speciellt viktiga.

SLUs underlagsrapport visar att vi har god kunskap om effekter av traditionell gödslings av skog - det är troligen den mest undersökta åtgärden som finns i skogsbruket. Kvävegödsling ger en snabb produktionshöjande effekt vilket är positivt för att kunna ersätta fossila råvaror med förnybar råvara och beräkningar gör ofta gällande att en kvävegödsling binder 15-20 gånger mer koldioxid än vad som förloras i emissioner. Därmed finns goda skäl att kvävegödsla av klimatskäl.

SLU och Skogsforsk är nog de forskningsinstitutioner som har särklassigt högst kunskap om gödsling på skogsmark och vi anser deras kunskapssammanställning borde vara utgångspunkten för översynen och förändringarna av de allmänna råden och att man ska undvika snäva generella schabloner. Det ska finnas möjligheter att ”ta ut svängarna” där det är lämpligt.

De nu föreslagna restriktionerna står enligt vår uppfattning inte i proportion till eventuella negativa miljöeffekter. Vi anser att med stöd av SLU:s kunskapssammanställning att taket på

450 kg N per omloppstid ska tillämpas i vårt verksamhetsområde. Detta understöds av Skogforsk. Bakgrunden till detta är att man med givor högt över de konventionella visat att risken för utlakning är minimal samt att kväveretentionen hos bestånden är mycket hög. Med andra ord har man visat att ekosystemen snabbt återgår till att vara kvävebegränsande efter att gödslingseffekten ebbat ut, även med givor betydligt högre än dagens 150 Kg N per hektar.

Vi är öppna för att man ska ha restriktioner och frizoner på det sätt som Skogsstyrelsen föreslagit och det är möjligt att man ska undanta mera mark från gödsling men skrivningarna om att ej gödsla "kulturmark" är för luddig. Det finns säkert kulturområden där gödsling bör undvikas men skrivningen måste preciseras så att inte gödsling generellt är en otillåten åtgärd på all mark där det till exempel finns kolbottnar. Vår grundsyn är att på stor del av svensk skogsmark så går det att öka gödslingen betydligt och att det dessutom ur flera aspekter är önskvärt.

Sveriges Häradsallmäningsförbund

Erik Petré